

Приложение 2 к РПД
История литературной критики
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили) –
Русский язык. Литература
Форма обучения – очная
Год набора - 2022

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Русского языка и массовых коммуникаций
2.	Направление подготовки	44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	Русский язык. Литература
4.	Дисциплина (модуль)	История литературной критики
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; ПК-1 - Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач
--

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1.Своеобразие литературной критики.	УК-1; ПК-1	Понятие и своеобразие литературной критики, предпосылки возникновения литературной критики в России, концепции классицистической и сентиментальной критики	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	тест
2.Становление критических понятий в критике 10-20 гг. XIX века.	УК-1; ПК-1	Историю становления критических понятий в критике 10-20 гг. XIX века, понятие романтической критики, критическую концепцию Н.А. Полевого	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	доклад
3.Философская критика.	УК-1; ПК-1	Понятие философской критик, критические системы Н.И. Надеждина и В.Г. Белинского	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской	доклад/ презентация

			мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	деятельностью обучающихся	
4.Критические системы, возникшие под влиянием творческого наследия В.Г. Белинского.	УК-1; ПК-1	Критические системы, возникшие под влиянием творческого наследия В.Г. Белинского: эстетическую критику и ее представителей, органическую критику А. Григорьева	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	сообщение
5. Реальная критика.	УК-1; ПК-1	Понятие реальной критики, критические взгляды Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	доклад/ презентация
6.Литературная критика XX века.	УК-1; ПК-1	Своеобразие периодов развития литературной критики XX века: новой литературной эпохи 20-30-х гг., кризиса литературной критики 40-50-х гг., литературной критики в обстановке «оттепели» и в 70-80-х гг.	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	сообщение/ презентация
7.Литературная критика	УК-1; ПК-1	Своеобразие	Применять полученные	Навыками использования	сообщение/

<p>конца XX – начала XXI века.</p>		<p>литературной критики к. XX – н. XXI в.: особенности литературно-критической аналитики, писательской литературной критики, новые проблемы литературной критики</p>	<p>знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся</p>	<p>основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся</p>	<p>презентация</p>
------------------------------------	--	--	--	--	--------------------

Шкала оценивая в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ:

«не зачтено» - 60 баллов и менее, «зачтено» - 61-100 баллов.

4. Критерии и шкалы оценивания

За решенный тест выставляются баллы:

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-100
Количество баллов за решенный тест	0	6	10

За подготовку доклада/сообщения/презентации выставляются баллы:

Баллы	Характеристики ответа студента
24	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
12	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
0	<ul style="list-style-type: none">- студент не усвоил значительной части проблемы;- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;- испытывает трудности в практическом применении знаний;- не может аргументировать научные положения;- не формулирует выводов и обобщений;- не владеет понятийным аппаратом

За работу на практических занятиях выставляются баллы:

Баллы	Характеристики ответа студента
1	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
или	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
0,5	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только

	<p>основной литературы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

Зачет

Баллы	Характеристики ответа студента
40-39 б	<ul style="list-style-type: none"> - студент показал отличные знания основных проблем и знание терминологии по дисциплине; - содержание ответов свидетельствует о высокой степени сформированности умения анализа произведений; - студент хорошо владеет способами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, подходов
38-30 б	<ul style="list-style-type: none"> - студент показал хорошие знания основных проблем и знание терминологии по дисциплине; - содержание ответов свидетельствует о достаточной степени сформированности умения анализа произведений; - студент достаточно хорошо владеет способами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, подходов
29-10 б	<ul style="list-style-type: none"> - студент показал удовлетворительные знания основных проблем и знание терминологии по дисциплине; - содержание ответов свидетельствует о удовлетворительной степени сформированности умения анализа произведений; - студент в основном владеет способами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, подходов
9 б и менее	<ul style="list-style-type: none"> - студент не показал знания основных проблем и знание терминологии по дисциплине; - содержание ответов свидетельствует о несформированности умения анализа произведений; - студент не владеет способами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, подходов

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Типовое тестовое задание

ДЕ-1. Своеобразие литературной критики. Предпосылки возникновения литературной критики в России. Классицистическая критика. Сентиментальная критика.

1. Литературная критика в широком общекультурном смысле – это

А) восходящая к глубокой древности филологическая рефлексия по поводу любого словесно-

организованного текста

Б) род литературно-творческой и литературно-коммуникативной деятельности, направленный на понимание и оценку по преимуществу современных словесно-художественных произведений

В) разбор, обсуждении какого-либо предмета, явления, поступка

2.Первостепенная роль в становлении и развитии литературно-критического сознания принадлежит

А) образованию критика

Б) художественному вкусу критика

В) потребностям общества

3.Начальный этап в развитии русской литературной критики связан с утверждением в русской литературе

А) классицизма

Б) сентиментализма

В) романтизма

ДЕ-2. Становление критических понятий в критике 10-20 гг. XIX века. Романтическая критика. Критика Н.А. Полевого.

1.Из всех литературных течений начала XIX века наибольшим творческим потенциалом обладал

А) классицизм

Б) сентиментализм

В) романтизм

2.Существенный вклад в осмысление проблемы романтизма внес

А) П.А. Вяземский

Б) М.В. Ломоносов

В) М.Ю. Лермонтов

3. Статья «О романах Виктора Гюго и вообще о новейших романах» - программная статья

А) Н.А. Полевого

Б) К.Ф. Рылеева

В) А.И. Тургенева

4. Известное положение о том, что «истинная национальность состоит не в описании сарафана, но в самом духе народа», принадлежит

А) В.А. Жуковскому

Б) А.С. Пушкину

В) Н.В. Гоголю

ДЕ-3.Философская критика. Критика Н.И. Надеждина. Критика В.Г. Белинского

1.Русская философская критика 1830-х гг. ориентировалась на

А) французскую философию

Б) немецкую философию

В) античную философию

2.Тезис «Где жизнь, там и поэзия» выдвинул

А) Н.И. Надеждин

- Б) В.Ф. Одоевский
- В) Н.А. Полевой

3. Искусство нового времени, по мнению Н. Надеждина, должно изобразить всю полноту действительности как

- А) мир духовный
- Б) мир физический
- В) как мир духовный и физический

4. Периодом «примирения с действительностью» называют

- А) первый этап критической деятельности Белинского
- Б) второй этап критической деятельности Белинского
- В) третий этап критической деятельности Белинского

ДЕ-4. Критические системы, возникшие под влиянием творческого наследия В.Г. Белинского: Эстетическая критика. Органическая критика А. Григорьева

1. Н.Г. Чернышевский – последователь идей

- А) В.Г. Белинского
- Б) Д.И. Писарева
- В) Н.В. Гоголя

2. В образе Базарова прослеживаются психологические параллели с личностью

- А) Д.И. Писарева
- Б) Н.А. Некрасова
- В) Н.А. Добролюбова

3. Идеологию почвенничества в первой половине десятилетия XIX века разрабатывал

- А) А. Дружинин
- Б) Ф. Достоевский
- В) И. Тургенев

4. К «органическим» произведениям А. Григорьев относил произведения

- А) возникшие благодаря писательским усилиям
- Б) «рождённые» с помощью таланта автора самой жизнью
- В) независимые от писательского таланта

5. Течение, которое стремилось к постижению авторского замысла, нравственно-психологического пафоса произведения, его формально-содержательного единства

- А) «органическая» критика
- Б) «эстетическая» критика
- В) «утилитарная» критика

ДЕ-5. Реальная критика Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева.

1. Каких персонажей русской литературы XIX века Н. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина?» называет «братцами обломовской семьи»?

- А) Ленского, Молчалина
- Б) Онегина, Печорина
- В) Печорина, Чичикова;

2. По мнению Н. Чернышевского

- А) искусство порождает прекрасное
- Б) искусство первично по отношению к действительности
- В) красота существует объективно

3. Главным героем большинства литературно-критических статей Н. Чернышевского является

- А) искусство
- Б) окружающая социальная жизнь
- В) художественные особенности произведения

4. Приметы стилистического почерка Писарева-критика

- А) иронический тон, афористическая чеканность, сатирическая образность
- Б) спокойствие, рассудительность, взвешенность слов, научный стиль
- В) философское осмысление, дипломатичность высказываний

5. В образе Базарова увидел представителя молодого поколения

- А) Н. Михайловский
- Б) Д. Писарев
- В) М. Антонович

ДЕ-6. Литературная критика XX века. Новая литературная эпоха 20-30-х гг. Кризис литературной критики 40-50-х гг. Литературная критика в обстановке «оттепели». Литературная критика 70-80-х гг.

1. Главная особенность народнической критики – интерес

- А) к низшему сословию – мужику
- Б) к купеческому сословию
- В) к мещанскому сословию

2. Характерным представителем неонародничества был

- А) Иванов-Разумник
- Б) А) Н.К. Михайловский
- В) М.А. Протопопов

3. А.В. Луначарский – представитель

- А) народнической критики
- Б) неонароднической критики
- В) марксистской критики

4. Литературное направление, ориентированное на интерес к формальной стороне произведения

- А) имажинизм
- Б) символизм
- В) футуризм

5. Журнал 1950-1960-х гг., верный демократическим убеждениям, последовательно отстаивавший антисталинские позиции

- А) «Октябрь»
- Б) «Новый мир»
- В) «Юность»

6. Для литературной критики 1970 – начала 1980-х гг. характерна была

- А) однотипность, клишированность, ангажированность
- Б) эпатажность, скандальность, оперативность откликов
- В) индивидуальность стиля критика, искренность высказываний

ДЕ-7. Литературная критика конца XX – начала XXI века. Литературно-критическая аналитика. Писательская литературная критика. Новые проблемы литературной критики. XX – начала XXI века. Литературно-критическая аналитика. Писательская литературная критика. Новые проблемы литературной критики.

1. Авторы глубоких аналитических статей
 - А) Н. Елисеев, Е. Ермолин, С. Костырко, О. Славникова
 - Б) И. Роднянская, Вл. Новиков, Л. Бахнов, К. Степанян
 - В) Дм. Быков, Р. Арбитман

2. Конец XX – начало XXI в. характеризуется появлением критических
 - А) школ
 - Б) направлений
 - В) тусовок

3. Приметой литературной критики конца XX в. является участие в ней
 - А) известных литературоведов
 - Б) СМИ
 - В) школьных учителей

4. Для постмодернистского сознания характерно
 - А) примирительная эклектичность
 - Б) воинствующая непримиримость
 - В) глубокое безразличие

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний
Ключи к тестовым заданиям.

ДЕ № вопр	ДЕ-1	ДЕ-2	ДЕ-3	ДЕ-4	ДЕ-5	ДЕ-6	ДЕ-7
1	а	в	б	а	б	а	б
2	б	а	а	а	в	а	в
3	а	а	в	б	б	в	а
4		в	б	б	а	а	а
5				б	б	б	
6						а	

5.2. Примерные темы докладов/сообщений/презентаций

1. Журнал «Московский телеграф» – главная трибуна русской романтической критики
2. Литературно-критическая деятельность Н.И. Надеждина
3. Литературно-критическая деятельность Д.В. Веневитинова

4. Литературно-критическая деятельность И.В. Киреевского
5. Стилистический почерк критика Д.И. Писарева
6. Раскол в нигилистах: диалог Д.И. Писарева и М.А. Антоновича
7. Эстетические платформы журналов «Жизнь» и «Мир Божий» в литературно-критических дискуссиях 1980-х гг.
8. Массовая журнальная и газетная критика
9. Модернистские течения в литературной критике
10. Споры о пролетарской культуре и позиция Е. Замятина

5.3. Вопросы к зачету

1. Предпосылки возникновения литературной критики в России.
2. Классицистическая критика.
3. Сентиментальная критика.
4. Романтическая критика.
5. Критика Н.А. Полевого.
6. Основы философской критики.
7. Критика Н.И. Надеждина.
8. Роль В. Г. Белинского в истории русской словесности.
9. Труды Белинского о Пушкине.
10. Белинский о романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин».
11. Белинский о Гоголе.
12. Белинский о Лермонтове.
13. Эволюция критических взглядов Белинского.
14. Основы органической критики.
15. Деятельность А. Григорьева.
16. Основные труды А. Григорьева.
17. Основы реальной критики в России.
18. Критические воззрения Дм. Писарева.
19. Дм. Писарев о Тургеневе.
20. Феномен «базаровщины».
21. Биография Н. Добролюбова.
22. Общественно – политические взгляды Н. Добролюбова.
23. Основные труды Н. Добролюбова.
24. Добролюбов об А.Н. Островском.
25. Общая характеристика литературной критики Серебряного века.
26. Массовая газетная и журнальная критика начала XX века.
27. Литературная критика в Советской России 1920 - начала 1930-х гг.
28. Первый съезд советских писателей.
29. Роль М. Горького в литературной жизни 1930-х годов.
30. Второй съезд советских писателей. Литературная критика в обстановке «оттепели».
31. Позиция «Нового мира» и литературно-общественная ситуация 1960-х годов.
32. Литературно-критический отдел журнала «Юность».
33. Газетная критика и критика в Интернете.